

國立宜蘭大學

114 年教學實踐研究計畫東區基地系列活動

使用生成式 AI 工具應留意的學術倫理議題

從學術倫理的角度出發，一起討論生成式 AI 對教學與研究所帶來的影響

〔2025 年六月更新版簡報〕

潘璿安／助理教授

國立中正大學
成人及繼續教育學系
sophiapan@ccu.edu.tw

2025-06-25



Ph.D. in Education (eLearning)

個人網站



國立中正大學

成人及繼續教育學系 助理教授

教育部臺灣學術倫理教育資源中心

計畫共同主持人

臺灣學術倫理教育學會

現任第二屆監事

Accountability in Research—Ethics, Integrity and Policy

期刊編輯委員會 (Q1, SCIE—Category of Medical Ethics)

研究領域

- 數位學習設計、發展與評量
- 學術研究倫理教育
- 資訊社會中的學術出版倫理 (如作者掛名現象、文字重用等)

Selected Publication

Chou, C., **Pan, S. J.-A.**, & Hsueh, M.-L. (2023). Assessment criteria for research misconduct: Taiwanese researchers' perceptions. *Accountability in Research—Policies and Quality Assurance*, 30(8), 613–632. <https://doi.org/10.1080/08989621.2022.2071155>

Pan, S. J.-A. (2021). Taiwanese and American graduate students' misconceptions regarding responsible conduct of research: A cross-national comparison using a two-tier test approach. *Science and Engineering Ethics*, 27, article 20. <https://doi.org/10.1007/s11948-021-00297-7>

Pan, S. J.-A., & Chou, C. (2020). Taiwanese researchers' perceptions of questionable authorship practices: An exploratory study. *Science and Engineering Ethics*, 26, 1499–1530. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00180-x>

(本簡報內容為作者個人觀點，不代表作者所屬機構與單位之立場。)



研究誠信：教育推展、數位議題與案例省思

In Pursuit of Research Integrity: Education, Digital Issues, and Reflections on Case Studies

周倩、潘璿安 著

H-EDU

HDC1801

研究誠信

教育推展、數位議題與案例省思

In Pursuit of Research Integrity:
Education, Digital Issues, and Reflections on Case Studies

周倩、潘璿安 著



H-EDU
教育通論系列

作者簡介

周倩 教授

現職為國立陽明交通大學副校長、倫理長、學術倫理與研究誠信辦公室主任、人文與社會科學研究中心主任、教育研究所暨師資培育中心終身講座教授。現為教育部校園學術倫理教育與機制發展計畫主持人及臺灣學術倫理教育學會理事長。研究方向為數位學習、資訊素養與倫理以及學術倫理教育，其研究成果曾獲三次國科會傑出研究獎勵（1998、2000、2002）。周教授長年致力於資訊素養與倫理、學術／研究倫理數位課程之設計、製作與發展，論文常發表在國內外期刊。

潘璿安 博士

現職為國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心之助理研究員，同時為教育部臺灣學術倫理教育資源中心／校園學術倫理教育與機制發展計畫之研究人員，以及臺灣學術倫理教育學會監事。曾在加州大學聖地牙哥分校醫學院與聖路易華盛頓大學醫學院從事學術研究，目前服務於國際期刊 *Accountability in Research: Ethics, Integrity and Policy* 編輯委員會。研究方向為數位學習設計、學術倫理與研究誠信教育，以及資訊社會中的學術出版倫理。

相關作品文庫
即查即得。夾到手

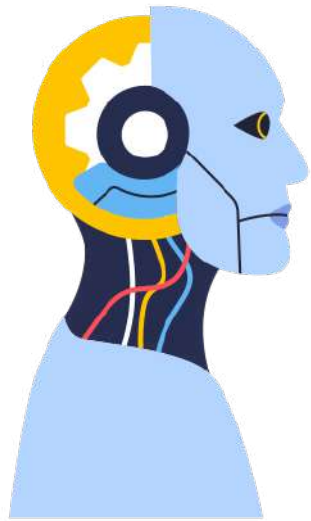


ERIC data
www.ericdata.com
高等教育知識庫

個人網站



當這位 AI 遇上那位 AI……



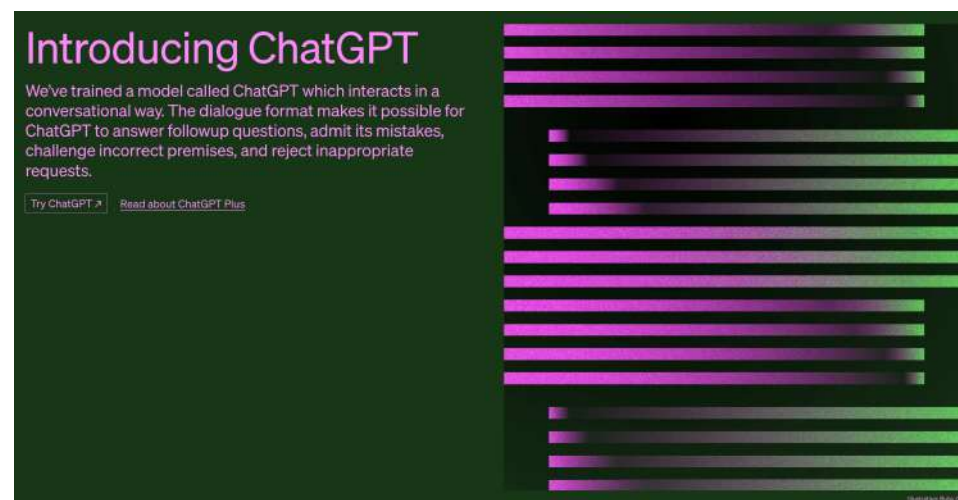
Artificial Intelligence



Academic Integrity

重點內容

- 生成式 AI 工具（ChatGPT）
- ChatGPT、學術研究、學術倫理
- 生成式 AI 用於學術與研究活動的六個關鍵
- 師生因應生成式 AI 的建議
- 機構因應生成式 AI 的建議
- 相關參考資源



► 圖片來源：<https://openai.com/blog/chatgpt>

ChatGPT、學術研究、學術倫理

生成式 AI 工具潛藏的倫理議題



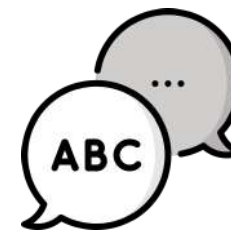
生成式 AI 工具可能看起來像擁有與人類一樣的自我意識，但其實它只是一個在大型且**存在偏見**的資料庫中進行過訓練的系統。



生成式 AI 工具可能隱含著偏見，**因此不適用於進行倫理思考和道德決策**。生成式 AI 工具雖能提供決策方案，但這些方案可能不會顧及情境脈絡，包括文化與社會情境等因素。



生成式 AI 工具**無法真正判斷什麼是真的、什麼是假的**。因此其所提供的生成資料可能被假新聞、偽科學等所誤導。



生成式 AI 工具**傾向使用標準美式英語（Standard American English）**。這代表其他文化和族裔群體在某些情況下，可能會因採用的生成內容偏向特定族群的書寫風格而受到質疑。

ChatGPT、學術研究、學術倫理



綠燈：原則上不會有學術倫理相關疑義的行為。

黃燈：有潛在違反學術倫理的風險，建議更謹慎行事。

紅燈：一定違反學術倫理的行為，不能這麼做。



影片網址：<https://youtu.be/YC85oculLe8?si=mdhfEFJdH6oizQeQ>

ChatGPT 協助學術研究的範例



- 計畫撰寫：根據關鍵詞生成研究主題、摘要等，且確實查核生成內容的精確性。
- 文獻回顧：蒐集、彙整文獻資料等，且確實查核與引用資料來源。
- 資料分析：利用大型資料庫進行數據分析、建置模型等，且確實查核與引用資料來源。
- 寫作協助：進行文字摘要、編修與調整段落結構等。
- 翻譯文字：進行多國語言的翻譯。
- 引用管理：將文獻依特定引文格式（如 APA 7th）生成參考文獻。

 請依據 APA 7th，生成這篇文獻的參考文獻撰寫格式：
<https://www.nature.com/articles/d41586-023-00288-7>

 根據APA第七版的格式，以下是將這篇網絡文章的參考文獻撰寫方式：  
van Dis, E. A. M., Bollen, J., Zuidema, W., van Rooij, R., & Bockting, C. L. (2023). ChatGPT: Five priorities for research. *Nature*. <https://www.nature.com/articles/d41586-023-00288-7>
請確保檢查文章的作者、出版日期、文章標題和期刊名稱，以確保引用格式的正确性。另外，如果您需要更多的參考文獻詳情（例如卷號、頁碼等），請查看文章的完整信息以確保引用的完整性。

▶ 參考資料：Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719–730.

ChatGPT 協助學術研究的範例（續）



- 知識傳播：根據研究成果，生成各式的媒體宣傳文宣。
- 決策支援：針對使用者的提問給予決策方向與意見。
- 教學培訓：提供學習資源、問題解決方案，以及給予學習反饋等。

正確應該是：
臺灣學術倫理教育學會
教育部臺灣學術倫理教育資源中心呢？

請推薦在台灣學習學術倫理的相關資源。 GPT-3.5

在台灣學習學術倫理的相關資源包括以下一些選項：

1. **學術機構和大學**：台灣的大學和學術機構通常提供學術倫理培訓和指南。您可以查看您所在機構的網站，以尋找相關資源和培訓課程。
2. **台灣學術倫理學會**：台灣學術倫理學會是一個專注於學術倫理的專業組織。他們可能會提供有關學術倫理的培訓和資源。您可以查詢他們的網站以尋找更多信息。
3. **圖書館和線上資源**：台灣的圖書館通常擁有關於學術倫理的書籍和期刊，這些資源可以提供更多深入的了解。同時，一些線上資源可能提供有關學術倫理的文章和指南。
4. **研討會和講座**：定期舉辦的學術倫理研討會和講座可能會提供機會學習和討論相關主題。您可以關注當地學術和研究活動，以尋找這些機會。
5. **研究機構**：台灣的研究機構，如中研院（Academia Sinica）等，可能提供學術倫理相關的資源和培訓。您可以查詢這些機構的網站以瞭解更多信息。

請注意，學術倫理是一個全球性的議題，因此您還可以參考國際性的資源和指南，以擴大您的知識和理解。無論您是學生還是教職員工，學習學術倫理都是一個重要的過程，可以幫助確保您的研究和寫作是道德合規的。

GPT-4 有比較正確嗎？ 請推薦在台灣學習學術倫理的資源。

在台灣學習學術倫理的資源有很多，以下是幾個推薦的選擇：

1. **台灣學術倫理教育資源中心**
這個中心由中研院主導，提供豐富的學術倫理課程、教學資源，以及相關指引。該網站包含線上課程、教學影片、和學術倫理案例分析，非常適合研究生、學者和教職人員學習。
[學術倫理教育資源中心](#)
2. **台灣教育部「學術倫理教育」**
教育部提供學術倫理教育的相關資源，包括線上課程、政策法規以及指導原則，幫助學生和研究人員了解學術誠信的重要性。
[教育部學術倫理資源](#)
3. **各大學的學術倫理課程**
許多台灣的大學都設有學術倫理課程，如國立臺灣大學、國立清華大學、國立成功大學等。這些課程通常包括學術誠信、研究倫理、以及論文寫作規範等內容，適合學生和研究人員選修。
4. **Coursera 與 EdX 平台**
這些全球知名的線上教育平台也提供了各類學術倫理相關課程，許多課程由國際頂尖大學提供，並且可以在台灣註冊學習。例如：
 - Coursera 提供的「Research Ethics」課程
 - EdX 提供的「Academic and Research Integrity」課程

這些資源可以幫助您深入了解學術倫理的各個方面，並確保您的學術研究符合最高的誠信標準。

▶ 參考資料：Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719–730.

ChatGPT 誤用於學術研究的範例



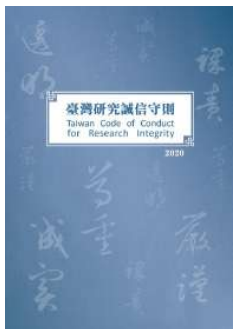
- 學術抄襲：抄錄生成的文本內容，卻沒有提供資料來源。
- 過度依賴：利用 ChatGPT 大幅取代人類智慧（如批判性思考、綜合評鑑等）。
- 具有偏見：生成的資訊明顯帶有對特定族群的偏見、歧視或刻板印象等，卻應用於研究中。
- 不當詮釋資料：生成的預測或結論（predictions or conclusions）沒有具公信力的證據支持。
- 得出錯誤結果：根據過時、不正確的資料生成預測或結論，以致研究結果無法正確呈現。
- 誤用專業術語：ChatGPT 可能會生成連研究人員都不理解的專業術語或「行話」。
- 不當作者列名：將生成式 AI 工具列為論文共同作者。

ChatGPT 誤用於學術研究的範例（續）



- **缺乏原創性**：若過度依賴生成的內容於研究，可能會降低學術著作的原創性與新穎性。
- **缺乏課責性**：不能擔任作者；生成的內容可能被認為比由真人作者撰寫的文本更不需要負責。
- **缺乏透明度**：未引用資料來源；有使用生成式 AI 工具協助研究，但未在論文中清楚揭露。

生成式 AI 工具最無法做到的兩項學術研究核心原則。



課責 (Accountability)

研究人員和研究機構皆應確保其研究符合法規、協議、條款和規範等，且皆應有妥當的管理。研究人員須省察自身應承擔的個人及社會責任，並遵守相關領域、所屬專業機構或社群，及研究資助機構或其他相關組織所提出的倫理規範和守則。

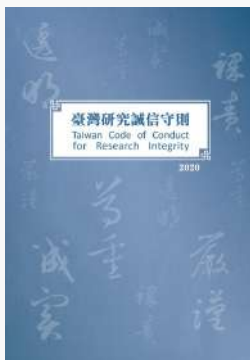
透明 (Transparency)

透明是指研究人員和研究機構應該確保他人能清楚瞭解研究，包括所蒐集的資料或數據、採行的研究方法、獲得的結果，以及外部利益相關者所扮演的角色等。

ChatGPT 違反學術倫理的範例



嚴重違反研究誠信者，主要有以下三項（定義）：



造假 (Fabrication)

虛構研究資料、數據或結果，記錄或發表虛構的研究成果。

變造 (Falsification)

不實變更研究資料、設備、研究過程，改變或忽略研究資料或結果，導致研究紀錄無法正確呈現。

抄襲 (Plagiarism)

援用他人的文字、構想、研究過程、發現或著作，而未適當註明出處以承認其原創。

ChatGPT 違反學術倫理的範例（續）



嚴重違反研究誠信者，主要有以下三項（範例）：



造假 (Fabrication)

利用 ChatGPT 生成不存在的研究資料、結果或論文。

變造 (Falsification)

利用 ChatGPT 過度美化或修飾研究資料、圖像或研究結果等。
此舉將影響學術研究的發展、誤導其他研究者，並違反學術倫理。

抄襲 (Plagiarism)

若師生使用 ChatGPT 生成學術著作與書面作業，但未正確引用資料來源，便可能涉及抄襲行為，也可能衍生著作權的相關爭議。



您想得到利用生成式 AI 工具違反學術倫理的其他行為嗎？



利用生成式 AI 工具完成的學術著作或作業，您認為是抄襲嗎？或是代寫？其他？

新興科技助長論文工廠（paper mills）的氾濫？



Synonymized Plagiarism Paper Mill

Tortured phrase:	Original text:
• <i>Chest peril</i>	• Breast cancer
• <i>Bosom malignancy</i>	• Breast cancer
• <i>Profound neural organization</i>	• Deep neural network
• <i>Counterfeit consciousness</i>	• Artificial Intelligence
• <i>Insusceptible framework</i>	• immune system
• <i>Dishonestly negative</i>	• false negative

arXiv:2107.06751

Tortured phrases: A dubious writing style emerging in science

Evidence of critical issues affecting established journals

Guillaume Cabanac · Cyril Labbé · Alexander Magazinov

Materials Today: Proceedings
Available online 3 February 2021
In Press, Corrected Proof

Analysis of bosom malignancy using supervised machine learning classifier

Vaibhavraj Nath Chauhan^a, Sanjana Purbia^a, Pankaj Chittora^{a,*,}, Prasun Chakrabarti^b, Sandeep Poddar^c

Show more

Outline | Share | Cite

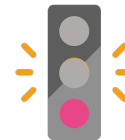
<https://doi.org/10.1016/j.matpr.2020.12.442> Get rights and content

Abstract

Chest peril tends to one of the deceases that makes a huge amount of passing's dependable. It's a remarkable kind taking all into account, and basic part of ladies' ruins world-wide. Plan and data attraction approaches are a convincing method to portray data. Target in medic field, where assumptions are ordinarily considering and evaluation to pick. In this research, appraisal preposition various AI figuring: Random Tres, Deep Neural Net (DNN), Logistic Regression, Support Vector Machine (SVM), K-Nearest Neighbours (K-NN), Bayes Net, CS.O. The standard goal is to survey the models in get-together all information concerning productivity and reasonableness of each figuring as for accuracy, precision, affectability and unequivocally. Our research shows that KNN gives the basic exactness (97.13%) with low slip up rate. All outputs are runs inside an entertainment air and drove in SPSS information mining contraption.

► 圖片來源：Bik, E. (2024)。Errors and misconduct in biomedical research〔簡報〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心 2024 學術倫理英文專題講座。

新興科技助長論文工廠（paper mills）的氾濫？



Artificial Intelligence can create fake text

Proceedings of the Second International Conference on Applied Artificial Intelligence and Computing (ICAAIC 2023)
IEEE Xplore Part Number: CFP23BC3-ART; ISBN: 978-1-6654-5630-2

Design and Implementation of Smart Hydroponics Farming for Growing Lettuce Plantation under Nutrient Film Technology

respectively. This was provided. The information and the forecast were saved in a database called Firebase, which is hosted in the cloud [16].

As an AI language model, there is no access to the specific database details of any particular research study. However, in general, a well-designed database for a hydroponics system should include the following:

Tables: Tables should be created to store data related to each aspect of the hydroponics system. For example, there may be a table for sensor readings, a table for system settings, and a table for user data.

Columns: Each table should have relevant columns that store specific types of data. For example, the sensor readings table may have columns for data and time, temperature

time data and system control.

E. The Results Provided

Discussions and the supporting illustrations on the research findings observed. As an AI language model, I don't have access to the specific results and findings of any particular research study. However, some general guidance is provided on how a research study should report and discuss its findings. In general, the results section of a research study should provide a clear and concise presentation of the data and findings. This can include tables, figures, and statistical analysis to support the results. The discussion section should then provide a more detailed interpretation and explanation of the results, including any limitations of the study and implications for future research.

29

新興科技助長論文工廠（paper mills）的氾濫？



Unexpected findings - can you spot it?

MiR-605-3p inhibits malignant progression of prostate cancer by up-regulating EZH2

DOI: 10.26355/eurev_201910_19274

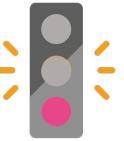
Table I. Association of miR-605-3p expression with clinicopathologic characteristics of prostate cancer.

Parameters expression	Number of cases	miR-605-3p		p-value
		High (%)	Low (%)	
Age (years)				0.964
<60	20	12	8	
≥60	32	19	13	
Gender				0.236
Male	25	17	8	
Female	27	14	13	
T stage				0.043
T1-T2	31	22	9	
T3-T4	21	9	12	
Lymph node metastasis				0.002
No	33	25	8	
Yes	19	6	13	
Distance metastasis				0.033
No	38	26	12	
Yes	14	5	9	

35

► 圖片來源：Bik, E. (2024)。Errors and misconduct in biomedical research〔簡報〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心 2024 學術倫理英文專題講座。

新興科技助長論文工廠（paper mills）的氾濫？



RETRACTION article

Front. Cell Dev. Biol., 16 February 2024
Sec. Molecular and Cellular Reproduction
Volume 12 - 2024 | <https://doi.org/10.3389/fcell.2024.1386861>

Retraction: Cellular functions of spermatogonial stem cells in relation to JAK/STAT signaling pathway



A Retraction of the Review Article

Cellular functions of spermatogonial stem cells in relation to JAK/STAT signaling pathway

by Guo X, Dong L and Hao D (2024). *Front. Cell Dev. Biol.* 11:1339390. doi: [10.3389/fcell.2023.1339390](https://doi.org/10.3389/fcell.2023.1339390)

Following publication, concerns were raised regarding the nature of its AI-generated figures. The article does not meet the standards of editorial and scientific rigor for Frontiers in Cell and Developmental Biology; therefore, the article has been retracted.

This retraction was approved by the Chief Executive Editor of Frontiers. Frontiers would like to thank the concerned readers who contacted us regarding the published article.

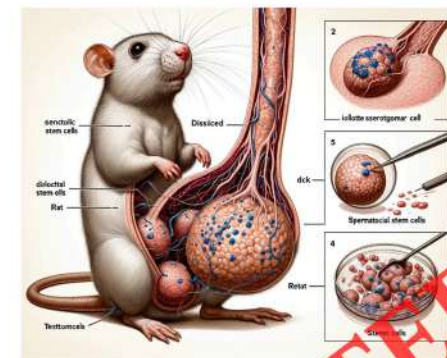


FIGURE 1
Spermatogonial stem cells, isolated, purified and cultured from rat testes.

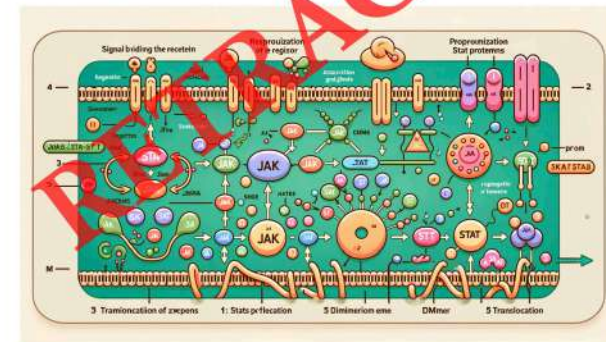
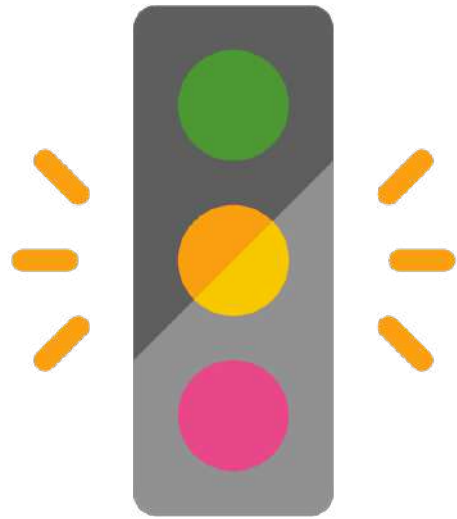


FIGURE 2
Diagram of the JAK-STAT signaling pathway: 1) Signal molecule binding to the receptor, 2) Activation of JAK kinase and phosphorylation of the receptor, 3) Recruitment and phosphorylation of STAT proteins by JAK, 4) Dimerization of STAT proteins, 5) Translocation of STAT dimers into the nucleus and initiation of gene transcription.

- 圖片來源：Guo, X., Dong, L. & Hao, D. (2024). Cellular functions of spermatogonial stem cells in relation to JAK/STAT signaling pathway. *Front. Cell Dev. Biol.* 11:1339390. <https://doi.org/10.3389/fcell.2023.1339390>

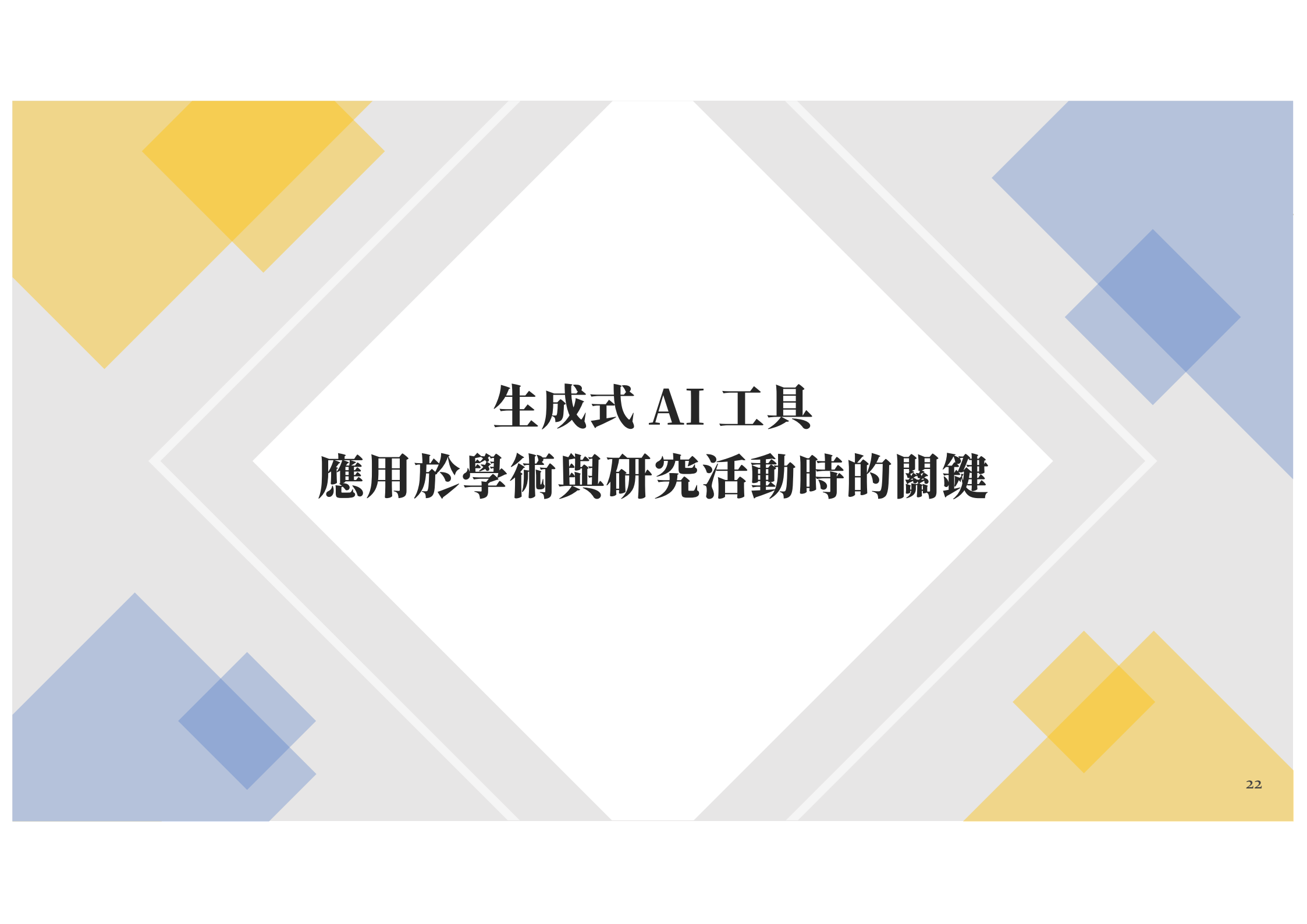
ChatGPT、學術研究、學術倫理



綠燈：原則上不會有學術倫理相關疑義的行為。

黃燈：有潛在違反學術倫理的風險，建議謹慎行事。

紅燈：會違反學術倫理的研究行為，不能這麼做。



生成式 AI 工具 應用於學術與研究活動時的關鍵

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵

1. 秉持開放與包容的精神



- 學習如何正確使用科技，以提升研究效率。
- 瞭解生成式AI的優點與缺點，避免過度仰賴科技。

2. 具備資訊驗證能力



- 生成式AI的資料來源為既有網路資料，真偽與品質參差不齊。
- 研究者需具備對生成式AI產出之內容具有批判的能力。

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（續）

3. 堅持學術研究的創新性



- 生成式AI僅能彙整現有資料、編輯文字與修改影像，對知識創新與科學發展有其侷限。
- 研究者將知識內化並從中產生創新見解與發現，才是創造知識新價值的重要關鍵。

4. 秉持學術研究的課責性



- 研究者應對自己的研究行為與產出負全部責任。
- 若直接使用、發表生成式AI產出之文稿，可能產生學術倫理的相關疑慮。



利用生成式 AI 工具完成的學術著作或作業，您認為是抄襲嗎？或是代寫？其他？

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（續）

5. 維護學術研究的透明性



- 學術研究要求揭露所有研究過程、步驟、資料來源、協力單位等。
- 運用生成式AI於研究工作時，須注意學研機構、期刊與研討會對技術揭露的規範。

6. 留意可能衍生的法律問題



- 生成式AI的內容是由網路資料產生，該原始資料的著作人可能主張智慧財產權。
- 使用任何科技輔助軟體，都應留意相關的資訊安全及隱私問題。



Nature、Science、Taylor & Francis、Wiley 等出版商，近期都已在其出版倫理聲明中強調，**作者有責任揭露其曾使用生成式 AI 工具輔助研究**，而且生成式 AI 工具**不能擔任論文作者**，因為它們無法為論文內容負責。（待解問題：使用幅度到何種程度才需要揭露？文獻蒐集？編修？協助生成論文內容？）

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（範例一）

課責 Accountability

Taylor & Francis news

17th February 2023

Taylor & Francis Clarifies the Responsible use of AI Tools in Academic Content Creation

The use of artificial intelligence (AI) tools in research and writing is an evolving practice. AI-based tools and technologies include but are not limited to large language models (LLMs), generative AI, and chatbots (for example, ChatGPT). Below we restate our guidance on author accountability and responsibilities as it relates to the use of AI tools in content creation. This policy will be iterated as appropriate.

Taylor & Francis recognizes the increased use of AI tools in academic research. As the world's leading publisher of human-centered science, we consider that such tools, where used appropriately and responsibly, have the potential to augment research outputs and thus foster progress through knowledge.

Authors are accountable for the originality, validity and integrity of the content of their submissions. In choosing to use AI tools, authors are expected to do so responsibly and in accordance with our editorial policies on authorship and principles of publishing ethics.

Authorship requires taking accountability for content, consenting to publication via an author publishing agreement, giving contractual assurances about the integrity of the work, among other principles. These are uniquely human responsibilities that cannot be undertaken by AI tools.



Therefore, AI tools **must not** be listed as an author. Authors must, however, acknowledge all sources and contributors included in their work. Where AI tools *are* used, such use **must** be acknowledged and documented appropriately.

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（範例二）

課責 Accountability



ELSEVIER

The use of generative AI and AI-assisted tools in figures, images and artwork



Elsevier does not permit the use of generative AI or AI-assisted tools to create or alter images in submitted manuscripts. This may include enhancing, obscuring, moving, removing, or introducing a specific feature within an image or figure. Adjustments of brightness, contrast, or color balance are acceptable if they do not obscure or eliminate any information present in the original. Image forensics tools or specialized software might be applied to submitted manuscripts to identify suspected image irregularities.

The only exception is if the use of AI or AI-assisted tools is part of the research design or research methods (such as in AI-assisted imaging approaches to generate or interpret the underlying research data, for example in the field of biomedical imaging). If this is done, such use must be described in a reproducible manner in the methods section. This should include an explanation of how the AI or AI-assisted tools were used in the image creation or alteration process, and the name of the model or tool, version and extension numbers, and manufacturer.

Authors should adhere to the AI software's specific usage policies and ensure correct content attribution. Where applicable, authors could be asked to provide pre-AI-adjusted versions of images and/or the composite raw images used to create the final submitted versions, for editorial assessment.

The use of generative AI or AI-assisted tools in the production of artwork such as for book or commissioned content covers or graphical abstracts is not permitted.

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（範例三）

透明

Transparency



If you used a tool like ChatGPT for the describing the work contained in the abstract, please let us know which ones you used:

AI tools

The author uses ChatGPT to proofread the abstract.

If AI tools were used, please confirm the following statement:

I confirm that the author(s) reviewed and edited the content as needed and take(s) full responsibility for the content of the publication.



投稿系統要求揭露 AI 工具的使用情形，
並請作者聲明 / 同意為整個研究負全責。



您覺得這樣做就夠了嗎？
如果不揭露，會被發現嗎？



師生因應生成式 AI 的建議

師生因應生成式 AI 的建議

1 明確的課綱指引

- 1.學術誠信是學習評量的基礎，所有作業、考試必須遵守學校規範。
- 2.學生在使用任何生成式AI工具前，必須先取得教師的同意，否則有違反學術倫理的疑慮。



2 說明學習目標與作業要求

- 1.建議教師直接說明學生可以用哪些學習輔助工具，以及可用／不可用的理由。
- 2.理解作業的目的是為了幫助學生達成學習目標，所以應妥適地設計作業及學習活動。
- 3.強調學生本人才是作業的作者，需對內容負一切責任。



➡ 學生必須具備驗證 AI 工具生成內容之真偽優劣的能力

► 資料與圖片來源：教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。教師因應生成式 AI 的教學指引〔海報〕。

師生因應生成式 AI 的建議（續）

3 設計融入生成式AI的學習活動

- 1.引導學生學會以專業術語問問題、追問、對話。
- 2.請學生比較生成式AI與傳統搜尋工具所查找資料結果有何不同。
- 3.針對特定主題，請學生分析、批判AI生成的內容之優劣對錯。
- 4.請學生先寫完作業，將內容放入生成式AI工具修改，並進行比對。
- 5.請學生寫完程式後，放入生成式AI工具除錯。



- 將生成式 AI 工具應用於教學或學習時，**師生應留意個人隱私與資訊安全**。
- 避免在生成式 AI 工具中輸入自己或他人之隱私資訊（如身分證字號、醫療與財務資訊等），以降低個人資料外洩的風險。
- 避免在生成式 AI 工具中輸入具有偏見、歧視等的言論。
- 生成式 AI 工具的開發者一般皆會發布使用者條款與政策（如 Terms of Use），並於其中提供關於生成內容之著作權、合理使用範疇，以及使用限制等資訊。
- **師生使用生成式 AI 工具前，應詳讀相關的條款與政策**，以避免違反使用條款之規定。

師生因應生成式 AI 的建議（續）

4 設計多元的評量活動

1. 改變作業的設計，讓學生樂意做作業，不想或不能作弊。例如：

- (1) 設計學生感興趣的問題。
- (2) 讓學生瞭解作業是為了幫助他們達成學習目標。
- (3) 鼓勵學生提早開始做作業，或許可和教師、助教、同學討論。

2. 設計不需應用AI協作的作業，例如：

- (1) 讓學生以非文字的形式表現所學知識，例如繪圖、製作投影片、同儕討論、口語錄音等。
- (2) 請學生使用生成式AI無法取得的資源，如授權資源或資料庫等。
- (3) 隨時整合該領域中尚未被討論的最新資訊或問題。
- (4) 讓學生瞭解生成式AI作為學習工具的幫助及限制，並試著引導學生學會批判生成式AI所產出的內容，以提升其專業知能與高層次的思維能力。



師生因應生成式 AI 的建議（範例）

4. 小組專題「經典學術研究倫理事件研析」同儕互評：10%

5. 課堂參與度與互動活動表現：15%

三、本課程使用生成式 AI 工具的聲明

基於學術倫理的原則，本課程有條件開放學生使用生成式 AI 工具，包括鼓勵利用生成式 AI 工具輔助學習，以強化本課程的學習成效，以及提升作業的品質。

在各項作業中，若有使用到生成式 AI 工具，學生應於「註腳」或「參考文獻」等段落進行簡要說明，包括如何應用生成式 AI 工具進行議題發想、資料蒐集或文句修飾等。

惟須強調，生成式 AI 工具僅能作為輔助學習之用，學生不得將生成式 AI 工具產出的內容，直接當成作業繳交；若經查核有此情形，該作業將不予計分。此外，若有使用生成式 AI 工具輔助學習或提升作業品質，卻未在作業中清楚註明，該作業將酌予扣分。



如何偵測一篇學術著作是否有使用生成式 AI 工具？

機構因應生成式 AI 的建議

1. 讓系所、圖書館（員）成為使用生成式 AI 工具的模範

圖書館協助師生更精熟 AI 使用素養：

- 彙整各學術出版商最新的 AI 出版倫理政策，並置於系所、圖書館網頁供師生參考。
- 辦理資訊素養相關研習，提升師生使用 AI 的素養（如：資訊驗證 find facts、AI 出版倫理等）。
- 辦理法律相關研習，使師生了解使用 AI 時應留意的法律議題（如：著作權法、創用 CC 等）。

各單位辦理研習、競賽時之建議：

- 利用自身的實際作為，讓師生熟悉使用生成式 AI 工具應具備的好習慣。
- 若有使用到生成式 AI 工具，建議於內容中揭露（如：本文案經 ChatGPT 編修）。
- 若有使用到他人利用生成式 AI 工具所產出的成品，應留意著作權歸屬與成品再利用的規範。
- 辦理徵文等活動時，應向參賽者清楚說明使用生成式 AI 工具的規範（如：禁止或鼓勵使用、使用後的資訊揭露方式，以及 AI 的使用是否會影響評選等）。

2. 校方訂定使用 AI 工具之學術倫理規範或教學指引



2. 校方訂定使用 AI 工具之學術倫理規範或教學指引（續）

國立臺灣師範大學
生成式AI之學習應用及參考指引
Applications and Reference Guidelines for
Generative AI in Learning

逢甲針對生成式AI工具之教學因應措施

近期生成式人工智慧技術(例如「ChatGPT」)的發展與普及，激起社會的關注與討論熱潮。相關工具的多元應用對高等教育在人才培育與專業研究等面向亦造成影響。針對生成式人工智慧技術之發展，本校提供教師與學生於教學與學習之因應措施如下：

教師教學方面

01
鼓勵教師積極參加校內外各單位舉辦的生成式AI技術應用講座及工作坊，善用各類AI工具豐富授課內容，增加學習成效，並採多元評量方法。

02
鼓勵教師成立社群，透過教學經驗交流與分享，瞭解各類AI工具之發展進程以及其於課堂教學的運用模式。

03
引導學生正確且正向的使用AI工具，強調學習過程中的思考歷程。

04
遵守學術規範，建立課堂規範，並提醒學生重視資訊安全。

臺大針對生成式 AI 工具之教學因應措施

生成式人工智慧（Generative AI，簡稱生成式 AI）是透過機器學習方式創造出一個全新生成的成品，相關的 AI 輔助與人機協作是未來發展不可阻擋之趨勢，臺大採取正面看待與善加利用的態度，鼓勵教師可以將生成式 AI 工具（例如：ChatGPT）視為精進教學的契機，因應新工具發展適時調整課堂，設計出更能反映課程獨特性、且更符合課程目標之教學內容及學習評量；而學生也應該瞭解 AI 工具之使用限制，學習如何利用這些工具輔助未來的學習。

教師和學生可以從教學和學習兩個面向，對此類工具有進一步瞭解。以下以 ChatGPT 而言，說明本校對生成式 AI 工具之教學因應措施。

◎ 什麼是 ChatGPT？



◎ ChatGPT 功能是什麼？



◎ ChatGPT 限制有哪些？



2. 校方訂定使用 AI 工具之學術倫理規範或教學指引 (續)

Yale Poorvu Center for Teaching and Learning

Search this site

FACULTY ~ POSTDOCS ~ GRADUATE STUDENTS ~ UNDERGRADUATES ~ INITIATIVES ~

Home > Strategic Resources & Digital Publications > Strategies for Teaching > AI Guidance

AI Guidance

How to Teaching at Yale

Writing a Syllabus

Course Planning

Managing the Classroom

Strategies for Teaching

AI Guidance

Active Learning

Using the TUL Classroom

Case-Based Learning

Digital Learning

The ChatGPT AI Chatbot has been much in the news since November 2022, when the Open AI institute released version 3.5. Because the bot can produce more coherent texts than any previous systems, there has been a lot of speculation about what impact this tool might have on teaching and learning.

In consultation with instructors and technology experts at Yale and beyond, the Poorvu Center offers the following suggestions about how to adapt your current teaching in light of quickly developing AI (artificial intelligence) software capabilities. This guidance will likely change as these technologies, and how we address them, continue to evolve.

Find [advice for teaching fellows](#) and [recommended reading](#) below.

Find [examples for incorporating AI into teaching](#), from Yale instructors.

Instructors: Share your thoughts and ideas with us! Send questions or examples of how you are integrating these tools in your lessons or adjusting in light of them. Email us at askpoorvucenter@yale.edu

UCLA Center for the Advancement of Teaching

About ~ Teaching Resources ~ Programs and Services ~ Elevating Teaching ~ Events ~ Contact Us ~

GUIDANCE FOR THE USE OF GENERATIVE AI

Home / Teaching Resources / Guidance for the Use of Generative AI

THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN TEACHING AND LEARNING

GUIDANCE FOR INSTRUCTORS

About this guide:

Students and instructors are embracing ChatGPT (GPT-4 as of March 2023) and similar artificial intelligence (AI) technologies across disciplines for different learning goals. There is no one-size-fits-all best practice for their use. This document is meant as a guideline for instructors on what to consider as these tools evolve. We will provide strategies for adopting AI technologies in a responsible, ethical manner, and innovating within each discipline, major, and course. Exploring and communicating about the opportunities and limitations to using these tools will allow instructors and students to critically think about how knowledge is created.

What is ChatGPT, and how does it relate to AI?

UCLA Register ChatGPT - Generative Artificial Intelligence

UCLA Virtual Town Hall: What is ChatGPT and How Does it Relate to UCLA's Academic Mission? held on March 5, 2023. Watch the following:

THE UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA

Academic Integrity

Home > Academic Integrity > Teaching and Learning > Academic Misconduct > Resources and Support > FAQ > CONTACT US

ChatGPT and Other Generative AI Tools

Thinking about ChatGPT?

Conversations around the impacts of artificial intelligence (AI) tools are ongoing as their capabilities continue to evolve. AI tools have the potential to change the way we teach, learn and work at UBC.

This list brings together important things to know about ChatGPT and generative artificial intelligence in the classroom for instructors and students at UBC. Generative AI technology is evolving quickly and this list will be updated as new developments arise. If you have a question that is not answered here, we invite you to share it through the website [Feedback form](#).

What is ChatGPT?

Can instructors test ChatGPT to see what it can do, and what it cannot?

Is the use of ChatGPT considered to be academic misconduct at UBC?

Can instructors use AI tools in their classroom? How can they do this?

Can students use AI tools to complete assignments?

Learning and Teaching Hub @Bath

Discover ~ Learn ~ Teach

Home ~ Login ~ Tools and Resources ~ Inspira (Digital Exams) ~ Curriculum Transformation

Professional Development ~ Blended Delivery ~ Support ~ About Us ~

Generative AI and Academic Integrity

Maintaining Academic Integrity

We are working closely with colleagues across the CLT, Academic Registry and the Skills Centre to develop a joined-up approach to the use of Generative AI at the University.

To accomplish this:

- We need to focus, going forward, on assessment design.
- We need to provide clear support and guidance for our students in relation to these tools and their appropriate use.
- We have to consider our approach to AI literacy more broadly, and support staff and students to gain a deeper understanding of the pros and cons of AI in Higher Education.

Updated Academic Integrity

The University's current Code of Practice on Academic Integrity, outlined in [QA53, Examination and Assessment Offences](#), together with the procedures for dealing with [Academic misconduct](#), have been reviewed to ensure that they encompass the use of generative AI tools.

University of Missouri

Office of Academic Integrity

Home > For Students > For Instructors > To Report > For Parents > Contact Us

ChatGPT, Artificial Intelligence, and Academic Integrity

ChatGPT, Artificial Intelligence, and Academic Integrity

Students who use ChatGPT and similar tools on assignments without permission, or who use them in improper ways, are violating the academic integrity rules of the University.

Since its launch by OpenAI in late 2022, ChatGPT has inspired many questions related to academic integrity. Like most tools, ChatGPT (and other artificial intelligence products) can be used for purposes both good and bad. There are legitimate ways to use these tools for research, and there are ways to use them to cheat on academic work. This page aims to explain how students can avoid committing academic dishonesty with chatbots and other online tools.

What is ChatGPT?

According to its creators, ChatGPT is "a model... which interacts in a conversational way. The dialogue format makes it possible for ChatGPT to answer follow-up questions, admit to mistakes, challenge incorrect premises, and reject inappropriate requests."

For example, when preparing this page, the author prompted ChatGPT as follows: "In three sentences, please tell me why academic integrity is important."

ChatGPT then responded, "Academic integrity is important because it upholds the principles of honesty, fairness, and trust in the academic community. Maintaining academic integrity ensures that students are evaluated based on their own merit and not on dishonest or unethical behavior. Additionally, it helps to preserve the integrity and reputation of academic institutions and the degrees they confer."

As this exchange illustrates, ChatGPT can often answer relatively simple questions well.

GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE

UNIVERSITY OF MICHIGAN

About GenAI ~ Committee Report ~ Guidance ~ Resources ~ Events ~

Home / U-M Generative AI Guidance

U-M Guidance for Students

University of Michigan's GenAI offerings

With the rise of numerous GenAI-based tools, it is important to know how to choose a tool that works best for you. Tools provided by the University of Michigan, such as [U-M ChatGPT](#), are private, secure, and free for students. Tools you share while using these tools will not be used for training these models, and hence are not at risk of being leaked. Look for the umbrella domain in the page link to verify that you are using a U-M website.

Choosing a GenAI tool to use

The GenAI space is rapidly growing and expanding, with new tools and capabilities being unveiled every few days. Hence, understanding what to look for in these tools is key. When considering tools outside of what the University offers, be aware of the following when choosing a tool for your needs:

- Privacy risks:** Understand that in most cases, the data you share is not private and will be accessible by external parties hosting the GenAI-based tools. Do not share information that is considered private, or sensitive, such as credit card information, personal details, such as ID numbers or addresses, and so on.
- Reliability costs:** Be aware that some tools will be "free-to-use", or provide a more premium option with better functionality. Be wary of tools that require a credit card to sign up for it to start a free trial, as they may empty wallets that make it harder to then cancel the subscription.
- Learn-to-use:** Educate yourself on the ways to use these tools like ChatGPT. Detect through resources such as:
 - GenAI Training Resources from U-M
 - GenAI and Prompts for ChatGPT (U-M's 2023)
 - The U-M Base ChatGPT Prompts to Power Your Workflow
- Understand limitations:** Understand what GenAI-based tools can or cannot do. GenAI might appear to have the ability to be a co-writer taking in a conversation or application, but they are simply very large predictive models that take them a massive dataset. Learn about what these models are limited at doing as well.
 - Is ChatGPT Limitations That You Need to Know (Jan 2023)
 - What Are the Limitations of ChatGPT?
 - Limits and Limitations of ChatGPT - Chatbots
- Use responsible resources:** Should you use tools that are outside of U-M's offerings, ensure that are legitimate resources. Current companies in the space have a variety of products such as:
 - OpenAI's ChatGPT and GPT-4
 - Perplexity AI and GPT-4

3. 鼓勵師生多方交流，瞭解彼此對 AI 的使用行為及態度

理解

溝通

國立陽明交通大學

CHAT GPT X 教學應用 講座暨交流活動

2023.03.31 12:00 光復校區科學三館 SC353

TOPICS

- ✓ 12:05-12:20 **Chat GPT 與校務行政策略**
國立陽明交通大學 高博 副校長
- ✓ 12:20-13:40 **Chat GPT 原理與教學上的應用**
國立陽明交通大學 鄭炎耀 學務長
- ✓ 14:00-14:15 **Chat GPT 技術發展趨勢**
國立陽明交通大學 顧冠宏 教授
- ✓ 14:20-14:35 **淺談Chat GPT 與智慧財產權**
國立陽明交通大學 陳在力 老師
- ✓ 14:40-14:55 **如何使用生成式AI複製一個自己**
亞洲大學 王昭聰 老師
- ✓ 15:00-15:15 **Chat GPT 與教學設計**
國立陽明交通大學 劉俊傑 老師
- ✓ 15:20-15:40 **座談交流討論**

本活動限教師參加

報名 QR

交大教師會 X 教學發展中心 X 高等教育開放資源研究中心(HERO) X 教育研究所

國立陽明交通大學
National Yang Ming Chiao Tung University

讓我們用人類智慧來聊聊 人工智慧 應用於學習

你覺得ChatGPT好用嗎？
你覺得ChatGPT可以幫助你學習嗎？
你覺得需要規範ChatGPT在大學課程的使用嗎？
請同學來分享一下你的看法！

3.14 (二) 18:00-20:00
光復校區浩然圖書館
B1 國際會議廳

主持人：周倩 國立陽明交通大學 副校長
主講人：陳永昇 國立陽明交通大學 教務長

活動對象：國立陽明交通大學學生（歡迎大學生及碩博班研究生報名參加）
報名表單：<https://forms.gle/9jRfWkltv58kpth6>
活動聯絡：人文與社會科學研究中心 林小姐
電話：03-5712121#52486 信箱：hsinying@nycu.edu.tw

備註：
1. 完成報名並於當天完成签到者，獲發2小時學術倫理時數，會後2週內以電子檔形式寄至信箱，未完成報名者，恕不核發研習時數。
2. 活動提供簡便餐點。

主辦單位：教務處、學術倫理與研究支援辦公室 協辦單位：人文與社會科學研究中心

4. 密切關注政府部門對 AI 應用的立場與因應之道

行政院及所屬機關（構）使用生成式 AI 參考指引

近年來生成式 AI 快速發展，影響遍及全球產官學研各界。其中 ChatGPT 於 2022 年底發布後，更掀起全球熱潮，且功能極為多元，已被視為人工智慧之一項重大突破。參考歐盟之定義，生成式 AI 模型是一種電腦程式，旨在創建類似於人類製作 (human-made) 之新內容；其大量蒐集、學習與產出之資料，可能涉及智慧財產權、人權或業務機密之侵害，且其生成結果，因受限於所學習資料之品質與數量，有可能真偽難辨或創造不存在之資訊，須客觀且專業評估其產出資訊與風險。

考量行政院及所屬機關（構）（以下簡稱各機關）利用生成式 AI 協助執行業務或提供服務，有助於行政效率之提升，且為保持執行公務之機密性及專業性，並促使各機關使用生成式 AI 有一致之認知及基本原則，爰參考各國政府之審慎因應作法，研訂「行政院及所屬機關（構）使用生成式 AI 參考指引」（以下簡稱本參考指引），供各機關依循。各機關得視使用生成式 AI 之業務需求，參酌本參考指引另訂使用規範或內控管理措施。

衡酌 AI 發展具重要性且與資訊安全及國家安全息息相關，本參考指引明確揭示各機關人員使用生成式 AI 時，應秉持負責任及可信賴之態度，掌握自主權與控制權，並秉持安全性、隱私性與資料治理、問責等原則，不得恣意揭露未經公開之公務資訊、不得分享個人隱私資訊及不可完全信任生成資訊。因 AI 之發展日新月異，後續將觀察全球 AI 發展趨勢與因應作為，及各機關於人工智慧應用之推動情形，持續滾動修正本參考指引。

本參考指引共計十點如下：

一、為使行政院及所屬機關（構）（以下簡稱各機關）使用生成式 AI 提升行政效率，並避免其可能帶來之國家安全、資訊安全、人權、隱私、倫理及法律等風險，特就各機關使用生成式 AI 應注意之

事項，訂定本參考指引。

二、生成式 AI 產出之資訊，須由業務承辦人就其風險進行客觀且專業之最終判斷，不得取代業務承辦人之自主思維、創造力及人際互動。

三、製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式 AI。

前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。

四、業務承辦人不得向生成式 AI 提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式 AI 詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式 AI 模型，於確認系統環境安全性後，得依文書或資訊機密等級分級使用。

五、各機關不可完全信任生成式 AI 產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作成行政行為或作為公務決策之唯一依據。

六、各機關使用生成式 AI 作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。

七、使用生成式 AI 應遵守資通安全、個人資料保護、著作權及相關資訊使用規定，並注意其侵害智慧財產權與人格權之可能性。各機關得依使用生成式 AI 之設備及業務性質，訂定使用生成式 AI 之規範或內控管理措施。

八、各機關應就所辦採購事項，要求得標之法人、團體或個人注意本參考指引，並遵守各機關依前點所訂定之規範或內控管理措施。

九、公營事業機構、公立學校、行政法人及政府捐助之財團法人使用生成式 AI，得準用本參考指引。

十、行政院及所屬機關（構）以外之機關得參照本參考指引，訂定使用生成式 AI 之規範。

4. 密切關注政府部門對 AI 應用的立場與因應之道（續）

The screenshot shows the TAIDE website. The top navigation bar includes the TAIDE logo and links for '認識TAIDE', '團隊陣容', '學習資源', '最新動態', '訓練資料', and 'TAIDE模型'. The main content area has a large heading 'Hi 你想要問什麼？' followed by '有台語諧音的YT旅標' and '當然，台語諧音的YT旅標：'. A sidebar on the right is titled 'TAIDE計畫目的' and contains the text: '除協助 AI 法制化規劃外，亦將成立 AI 產品與系統評測中心，並評估生成式 AI 對話引擎模型發展之語言模型先期應用，逐步建立 AI 應用之規範制度與驗測環境。' At the bottom of the sidebar, it says '整體計畫目的' with a downward arrow icon.

https://taide.tw/index

TAIDE
TRUSTWORTHY AI DIALOGUE ENGINE

認識TAIDE 團隊陣容 學習資源 最新動態 訓練資料 TAIDE模型

Hi 你想要問什麼？

有台語諧音的YT旅標

當然，台語諧音的YT旅標：

TAIDE計畫目的

除協助 AI 法制化規劃外，亦將成立 AI 產品與系統評測中心，並評估生成式 AI 對話引擎模型發展之語言模型先期應用，逐步建立 AI 應用之規範制度與驗測環境。

整體計畫目的

結語

Key Takeaways

- 讓生成式 AI 工具成為學習與研究的得力助手。
 - 適時使用生成式 AI 工具，提升學習與研究的效率與品質。
 - 保持高度批判力，務必針對生成內容的正確性與合宜性進行驗證。
- 秉持高透明度（transparency）的原則使用任何生成式 AI 工具。
 - 投稿前，查閱出版社或研討會主辦方對於生成式 AI 工具的使用與揭露規範。
 - 如果有使用生成式 AI 工具，就應該於論文或作業中揭露。
 - 生成式 AI 工具不能成為任何學術著作的共同作者。
 - 身為任何形式之著作的作者，要為自己的著作內容負起全責。
- 不要讓生成式 AI 工具成為學習與研究的絆腳石。
 - 不要利用生成式 AI 工具進行任何可能違反學術倫理的行為。
 - 留意生成式 AI 工具的資料來源，務必仔細查核、驗證，以及正確引用。
 - 不要讓帶有偏見、歧視或錯誤資訊等之生成內容傷害到任何人。



相關參考資源

ChatGPT 應用於教學與研究之相關參考資源

- 逢甲大學教學發展中心（2023）。逢甲針對生成式 AI 工具之教學因應措施。 <https://reurl.cc/kljDVG>
- 國立陽明交通大學學術倫理與研究誠信辦公室（2023）。國立陽明交通大學因應生成式 AI 之指引及教學建議。
<https://oaeri.nycu.edu.tw/oaeri/ch/app/data/view?module=nycu0014&id=2074&serno=9fd4480f-1c5e-4b0d-b9de-fe3719d46b25>
- 國立臺灣師範大學教學發展中心（2023）。國立臺灣師範大學 – 生成式 AI 之學習應用及參考指引。 https://ctld.ntnu.edu.tw/generative_ai
- 國立臺灣大學教務處教學發展中心 X 數位學習中心（2023）。臺大針對生成式 AI 工具之教學因應措施。 <https://www.dlc.ntu.edu.tw/ai-tools/>
- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。2023 學術倫理專題講座「生成式 AI 對研究與學術倫理的影響」〔簡報〕。
<https://ethics.moe.edu.tw/resource/lecture/detail/14/>
- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。留意生成式人工智慧（AI）用於學術與研究活動時的 6 個關鍵！〔海報〕。
https://ethics.moe.edu.tw/files/resource/poster/poster_25.jpg
- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。教師因應生成式 AI 的教學指引〔海報〕。
https://ethics.moe.edu.tw/files/resource/poster/poster_24.jpg
- 臺灣研究誠信守則起草委員會（2020）。臺灣研究誠信守則。台灣聯合大學系統。 <https://ethics.moe.edu.tw/resource/book/detail/38/>
- 臺灣學術倫理教育學會（2023年2月23日）。人工智慧技術對學術倫理的影響及因應建議。
https://www.taaee.org.tw/docs/20230223_conclusion_final.pdf

ChatGPT 應用於教學與研究之相關參考資源 (續)

- Brainard, J. (2023). As scientists explore AI-written text, journals hammer out policies. *Science*, 379(6634), 740-741.
<https://doi.org/10.1126/science.adh2762>
- Committee on Publication Ethics. (2023). *Authorship and AI tools: COPE position statement*. <https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>
- Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719–730.
<https://doi.org/10.1053/j.semnuclmed.2023.04.008>
- Elsevier. (n.d.). *Publishing ethics: Duties of authors*. <https://www.elsevier.com/about/policies/publishing-ethics#Authors>
- Elsevier. (n.d.). *The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier*. <https://www.elsevier.com/about/policies/publishing-ethics-books/the-use-of-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier>
- International Center of Academic Integrity. (2023). *Statement on academic integrity and artificial intelligence*.
https://academicintegrity.org/images/ICAI_Statement_on_Academic_Integrity_Artificial_Intelligence.pdf
- Taylor & Francis. (2023, February 17). *Taylor & Francis clarifies the responsible use of AI tools in academic content creation*.
<https://newsroom.taylorandfrancisgroup.com/taylor-francis-clarifies-the-responsible-use-of-ai-tools-in-academic-content-creation/>
- Tools such as ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use [Editorial]. (2023). *Nature*, 613, 612.
<https://doi.org/10.1038/d41586-023-00191-1>
- UK Research Integrity Office. (2024). AI in research – resources. <https://ukrio.org/ukrio-resources/ai-in-research/#list>
- University of Michigan. (n.d.). *Considering the ethics of using GenAI*. <https://genai.umich.edu/guidance/students>
- Wiley Author Services. (2023). *Best practice guidelines on research integrity and publishing ethics*. <https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/index.html>

交流與討論



感謝聆聽！

潘璿安／助理教授

國立中正大學

成人及繼續教育學系

sophiapan@ccu.edu.tw

2025-06-25



本簡報內容為作者個人觀點，不代表作者所屬機構與單位之立場。

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸著作，但不得為商業目的之使用，亦不得修改該著作。使用時必須表彰著作人姓名，建議引用方式：潘璿安（2025年6月25日）。使用生成式 AI 工具應留意的學術倫理議題〔2025年六月更新版簡報〕。國立宜蘭大學主辦114 年教學實踐研究計畫東區基地系列活動。

This presentation includes icons by [Flaticon](#) and infographics & images by [Storyset](#) from [Freepik](#) Company.